

DANIEL GUTIÉRREZ

**Cultura, ambiente. Pueblo, naturaleza.  
Interacciones conceptuales**

Las transformaciones conceptuales operadas en los conceptos de “ambiente” y “cultura” han mostrado una dinámica que va desde una percepción desde unidades cerradas, hasta casi la destrucción de esas nociones como lo plantea la antropología posmoderna respecto de la noción de “cultura”. Las visiones ingenuamente “positivas” del pueblo y la naturaleza, por ejemplo, remiten a semejanzas sugestivas. En efecto, tales nociones” parecieron sufrir transformaciones análogas desde los enfoques esencialistas hasta los constructivistas contemporáneos. En esta aproximación se buscará encontrar relaciones y semejanzas, pero también diferenciaciones entre los enfoques de dichos conceptos. La finalidad última de toda esta búsqueda de paralelos conceptuales, no adquiere sentido por un resultado estrictamente epistemológico, sino en un interés ético-político respecto de los procesos socioambientales que construyen al entorno y a las poblaciones humanas y no humanas. Tales construcciones conceptuales promueven determinadas formas de acción (producción, consumo) en, sobre y a través del ambiente y los grupos humanos que en él habitan. La importancia de todo esto para la filosofía ambiental radica, desde el punto de vista de quien escribe, en la necesidad de establecer canales de diálogo filosófico con la filosofía latinoamericana y sus diversas vertientes (decolonial, de la liberación, intercultural) en donde conceptos como “cultura” y “pueblo” fueron tratados de manera más sistemática que en la reflexión ambiental propiamente dicha. Este énfasis antropológico, que no excluye la comunicación con la reflexión de la ciencia antropológica, enriquece y sitúa al pensamiento ambiental de estas regiones, hasta ahora muy influenciado por perspectivas anglosajonas. Sin entrar en exclusiones absurdas, esta perspectiva intenta recontextualizar culturalmente la filosofía ambiental desde los lugares de donde se la produce.