

ALEJANDRO PEÑA ARROYAVE

**Søren Kierkegaard y la angustia ante el bien como negación de la libertad.
Una lectura desde la dualidad de la voluntad**

El escrito presenta un acercamiento al problema de la pérdida de la libertad como olvido de la responsabilidad por llegar a ser sí mismo desde la perspectiva de lo que en *El concepto de la angustia* Søren Kierkegaard expone como angustia ante el bien. En primer lugar se hace un acercamiento al problema de la libertad en relación con la angustia entendida como *poder*. Por lo que, desde el planteamiento de Kierkegaard, el individuo tiene ante sí permanentemente la posibilidad tanto de hallarse como de extraviarse. Poder angustiarse es poder ser libre. ¿Cómo se relaciona esta dialéctica de la libertad con la voluntad? En la segunda parte del escrito se rastrea una posible respuesta desde el planteamiento que realiza Kierkegaard de una voluntad doble en el hombre; una débil y una fuerte. La tesis del escrito consiste en ver de qué manera, a diferencia de la voluntad débil que hace que el individuo pueda comenzar con el bien al permitirle abrirse al poder que lo fundamenta, la voluntad fuerte se obstina en el encierro de lo que Kierkegaard denomina como lo demoníaco; aquello que, aun vislumbrándolo, no permite al individuo comenzar con lo bueno, es decir, con la responsabilidad de ser libremente sí mismo. Lo que nos permite concluir que la verdadera libertad está dada en la apertura hacia lo eterno.