

RAÚL SANTANA

1. Se puede hablar de una crisis de la modernidad, pero de ahí pasar a un pensamiento postmoderno es demasiado ambiguo. Todavía no está bien definido el tema de la postmodernidad como para poder hablar de un pensar postmoderno.

2. En este momento no hay estatuto de la obra de arte. En realidad es muy difícil determinar qué es arte y qué no lo es. En otros tiempos, por ejemplo, cuando regía como paradigma el concepto de “belleza”, cuando el paradigma era la belleza, si las obras de arte tenían que ser bellas, entonces era fácil determinar qué era una obra de arte y qué no. Pero en la actualidad no hay ningún paradigma determinante. Por lo tanto puede ser una obra de arte como una obra que afirme lo contrario y otra que sea lo absolutamente opuesto a eso.

3. En principio habría que redefinir el tema del sujeto y después ver si hay o no hay un arte del sujeto. Aunque se habla de una nueva subjetividad, el hecho que yo hable de una nueva subjetividad no quiere decir que esa nueva subjetividad ya haya aparecido; y aunque se hable de la desaparición del sujeto, eso no quiere decir que el sujeto haya desaparecido.