

SAUERWALD, Gregor
Montevideo

Hacia una reinterpretación del *Pensamiento latinoamericano*

Eduardo Devés Valdés nos ofrece a principios de este siglo una nueva interpretación del *Pensamiento latinoamericano* a partir del siglo XX, en base a unos correspondientes antecedentes del siglo anterior (*Del Ariel de Rodó a la CEPAL (1900-1950)*, Tomo I de *El pensamiento latinoamericano en el siglo XX. Entre la modernización y la identidad*, Santiago de Chile 2000. Véanse también *El pensamiento latinoamericano en el siglo XX. Desde la CEPAL al Neoliberalismo (1950-1990)* y *Entre la modernización y la identidad - Las discusiones y las figuras del fin de siglo. Los años 90*, Tomo II y III, Santiago de Chile 2003 y 2004). Lo hace bajo las categorías *modernización e identidad*, más precisamente en el *entre* de las dos, lo que ya nos dice que el autor no quiere dar prioridad a ninguna vertiente, crítica de la otra, como podemos extrapolar desde el objetivo del libro que es, según la *Introducción* de la obra, *equilibrar o armonizar*. Pues la novedad ya podría llamarse, y así es tesis del gran y completísimo trabajo de Devés: superación de toda interpretación desequilibrada, es decir oposición a cualquier intento de revitalizar aspiraciones hegemónicas de las que habla en cantidad la historia de ese pensamiento, en forma de excluyentes alternativas. La palabra clave opuesta es *alternancia*, acompañada de términos como *ciclos y espirales* que marcan al autor como espectador distanciado de unas luchas que le parecen armonizables, desde esa distancia de *una visión globalizante*, que una correspondiente metodología, llamada *explicativa*, permite tomar.

Esa toma de posición metodológica de Devés no es nada armonizante dado el hecho de que aquella posición se ubica como oposición a la metodología comprensiva o interpretativa/hermenéutica o comunicativa, bien conocida desde los tiempos del conflicto entre las corrientes que priorizan de manera exclusiva *explicación o comprensión* en los *Erklärungs-* versus *Verstehens-* o *Verständigungsmodi*. Ahora el lector de *El pensamiento latinoamericano en el siglo XX. Entre la modernización y la identidad* descubre, con sorpresa, en destacada posición a Arturo Andrés Roig como autor del *Prólogo*, lo que nos invita a comparar enfrentando posiciones. A la oposición: lo *explicativo* versus lo *crítico*, Roig como representante de una *Teoría Crítica* latinoamericana, añadimos la posición *liberacionista* de Leopoldo Zea, compartida y a la vez superada por Roig, para terminar proponiendo una alternativa a la clave *liberación*: el *reconocimiento*, *in nuce* presente en Zea y Roig. En vez de la *Teoría Comunicativa* habermasiana a la que recurre Roig, propongo la *Teoría del Reconocimiento* de Axel Honneth, metateoría de tipo *universalismo contextualista*.