

Crítica a “epistemologías de sur”

Mario Mejía Huamán
Univ. Ricardo Palm, Lima

El concepto “epistemologías del Sur”, es defendido principalmente por Boaventura de Souza dos Santos; a nosotros nos parece equivocada su visión. Indirectamente estaríamos admitiendo la *colonialidad* mental de “Norte Americana” que justamente confunde “Teoría del Conocimiento” con “Epistemología”.

Sustentamos nuestra ponencia:

1. En el concepto griego del término “*episteme*” en su significado de “ciencia” a diferencia de “*doxa*” que significa “opinión”.
2. Tomamos el concepto de “*episteme*” en el sentido que le dio el epistemólogo argentino Mario Bunge, como: “El estudio de la cognición y el conocimiento, sin la gnoseología, esto es sin “la teoría del conocimiento”.
3. Concebimos en tal sentido que, la epistemología es la disciplina filosófica encargada de dar legitimidad de “ciencia” a todo conocimiento que pretenda ser ciencia.
4. Manejamos el concepto de “ciencia” de Mario Bunge.
5. Asimismo, nuestra posición se sustenta, también, en la posición del filósofo peruano Francisco Miró Quesada Cantuarias, para quien la mejor forma de resolver los problemas teóricos y prácticos es, recurriendo a la razón.
6. Nuestro aporte se fundamenta en que, el concepto de razón andino, de Abya Yala y de la Amazonia, es fruto de la experiencia práctica vivida por el hombre.
7. Para nosotros, el conocimiento no se adquiere solo por los procedimientos seguidos por el pensamiento occidental, sino que los descendientes de los pueblos originarios cuentan con conocimientos que la ciencia occidental ha sido incapaz de demostrar hasta hoy.
8. Como es dominio general, para nosotros, “*Latinoamérica*” estamos ubicada del globo terráqueo y no al Sur.
9. Concebimos que la ciencia debe ser universal. Por tanto, no es posible que existan “epistemologías del norte” y “epistemologías del sur”, “epistemologías de este” o “epistemologías del oeste”; así como no existe “matemáticas del norte” y “matemáticas del sur”.
10. Los pueblos originarios a nivel de “Teoría del Conocimiento”, tenemos otras formas de conocimiento.