

Informe final

Los temas de consideración de las Jornadas se han desarrollado en dos niveles:

1. **La ciencia argentina** en su historia y en su coyuntura actual. Las conclusiones más importantes se refieren al presente, y pueden sintetizarse en dos puntos:

1.1. Recesión de procesos positivos anteriores, que han hecho retroceder a nuestro país del lugar que habría alcanzado a nivel internacional. Se han señalado particularmente dos procesos negativos:

1.1.1. Exportación vs. importación. La Argentina importó en el siglo pasado (por voluntad de sus gobernantes) y en éste (por procesos políticos externos) a muchos pensadores y científicos que contribuyeron a elevar el nivel interno de producción, y cuya formación, que ya trían, no costó nada al país. Actualmente se da el proceso inverso. Y científicos formados con gastos de Argentina deben emigrar y rendir lo mejor de sí en países extranjeros.

1.1.2. Descuido del nivel teórico por actitudes pragmáticas. Por ejemplo, se prefiere comprar una tecnología en lugar de producirla. A la larga, es un mal negocio, no sólo para la ciencia, sino también para la economía del país.

1.2. Actitudes negativas que conspiran contra el mejoramiento de la ciencia argentina:

1. 2. 1. Profesionalismo de adiestramiento vs. formación. Se descuida la formación integral del científico y el resultado es un técnico adiestrado, cuyo rendimiento está subordinado a la permanencia de la técnica para la cual fue adiestrado. Esto genera una perpetua situación de dependencia con relación a los avances científicos que cambian los adiestramientos, de los cuales sólo somos receptores pasivos.

1.2.2. Falta de recursos. Esto significa incompreensión, por parte de los poderes públicos, de la importancia de la investigación básica y aplicada.

2. historia de la ciencia argentina, en sus problemas metodológicos y críticos. Se ha analizado críticamente el instrumento conceptual (la disciplina “historia de la ciencia”) que estudia el pasado científico. Se ha concluido que el mayor problema de la historia de la ciencia es el descuido de la tradición científica en dos aspectos especialmente:

2.1. Conservación de objetos. No poseemos museos de historia de la ciencia y la tecnología, ni personal especializado suficiente.

2.2. Formación de investigadores en historia de la ciencia y de la técnica, con sentido crítico y no sólo historiográfico.

Estos aspectos negativos señalados pueden paliarse con correcciones a corto, mediano y largo plazo, a nivel institucional parcial y a nivel político general,. Es tarea fundamental de los historiadores y científicos, elaborar una estrategia que permita revertir el proceso negativo y de estancamiento que se aprecia.

Celina A. Lértora Mendoza