

Proyecto sobre filosofía argentina reciente

Celina A. Lértora Mendoza

Es un placer presentar este libro¹, producto del trabajo de un equipo de investigación que trabaja la historia de la filosofía argentina con nuevos abordajes desde 2008, en el Departamento de Humanidades de la Universidad Nacional del Sur. Este es el segundo libro que publicamos, correspondiente a la finalización del proyecto, en diciembre de 2014. En este momento estamos con el tercer proyecto, del cual ya hay algunos trabajos, como los que se presentaron en este Coloquio. Estas tareas han sido posibles porque se han dado dos condiciones. En primer lugar, una Cátedra de Filosofía Argentina en la carrera de Filosofía de la Universidad Nacional del Sur, desde la cual se presentan los proyectos, como lo pide el mismo sistema, incluyendo la incorporación de investigadores invitados y de alumnos avanzados del propio Departamento. En segundo lugar, la existencia de un pequeño pero activo colectivo interesado en enfocar la historia de nuestra filosofía de un modo novedoso, que aporte nuevos elementos para la comprensión de su desarrollo.

En el libro no participaron todos los miembros del equipo, pero los cinco que sí lo hacen representan cada uno una línea de investigación original y con interesantes resultados, como observaron los evaluadores externos, a los cuales agradecemos su colaboración. El proyecto realizado entre 2011 y 2014 se refiere a la filosofía argentina reciente, es decir, de la segunda mitad del siglo pasado, tomando como punto de inflexión la realización del Primer Congreso Nacional de filosofía en 1949, que puede considerarse como el momento de efectiva “normalización” (al decir de Romero) de nuestra filosofía. En enfoque de las investigaciones se propuso incorporar dos elementos nuevos. En primer lugar, lo que hemos llamado fuentes no convencionales o alternativas, en el sentido de que no son las estandarizadas en los abordajes habituales (las publicaciones sobre todo) sino otros documentos que no suelen usarse para la reconstrucción racional (en el sentido de Lakatos) de del pensamiento de un filósofo: textos de su autoría no filosóficos (por ejemplo novelas, textos administrativo-académico (como los programas y los apuntes de clase), documentos personales (autobiografías, cartas) y también -incorporando el método de la historia oral- constancias del propio filósofo o de terceros, que permitan incorporar nuevos datos o interpretaciones de hechos significativos de nuestra historia reciente.

Raúl Iriarte² presenta un caso de uso de fuentes alternativas no filosóficas, como son las novelas, para reconstruir lo que él llama la filosofía de Eduardo Mallea, es decir, una concepción coherente y fundamentada acerca de la realidad en general y también de la realidad humana, en su situacionalidad cronológica y local. Recurre para esto a ciertas categorías hermenéuticas, entre ellas la de *anagnórisis*, concepto tomado de la filosofía griega clásica, adaptado a la interpretación de los personajes que van componiendo, con sus pensamientos y acciones ficcionales, la trama metafísica que Mallea quiere expresar a través de ellos.

Raúl Domínguez³ enfoca la filosofía de Carlos Astrada, pensador complejo que luego de ser introductor del existencialismo en Argentina, como alumno de Heidegger, viró al marxismo y propuso nuevas formas de ver la identidad argentina. Para clarificar esa etapa intermedia y el viraje,

¹ Celina A. Lértora Mendoza (Directora), Raúl Domínguez, Raúl Iriarte, Dulce María Santiago y María Victoria Santorsola, *La filosofía argentina en la segunda mitad del siglo XX. Testimonios*, Buenos Aires, Ed. F.E.P.A.I.- UNS, Depto. de Humanidades, 2015.

² “La filosofía de la identidad en Eduardo Mallea”, pp. 11-44.

³ “La filosofía astradiana a mediados del siglo XX”, pp. 45-84.

el autor se propone explorar las actividades académicas de Astrada que permitan avizorar cambios de rumbo teórico más amplios que el mencionado y para ello investiga los cursos que dictó Astrada en la Universidad Nacional del Sur, a través de sus programas, a los cuales estudia desde la perspectiva hermenéutica gadameriana.

Dulce María Santiago⁴ se ocupa de la figura de Ismael Quiles SJ, pero no de la reconstrucción de su pensamiento filosófico, sobre el cual hay suficientes trabajos de investigación, sino otra faceta de su personalidad y su papel en nuestra filosofía. Quiles no dejó discípulos ni escuela, a pesar de haber sido el creador de la concepción insitencialista de la ontología y de haber propiciado muy tempranamente un acercamiento con la cultura oriental. Sin embargo, tuvo una resonancia -que la autora denomina “ecos”- en la cultura argentina a través de su larga actividad como conferencista y promotor y docente de diversos cursos de difusión de la filosofía. Para ello recurre a los testimonios de personas que conocieron a Quiles como amigos, alumnos o compañeros de trabajo intelectual y religioso, haciendo uso de los recursos metodológicos de la historia oral, mediante entrevistas interpretadas.

Celina Lértora⁵ se ocupa de la figura de Diego Francisco Pró, el más importante historiador de la filosofía argentina de la época, sobre todo por sus enfoques metodológicos y por la tarea de formación de investigadores a través del Centro que él fundó en la Universidad Nacional de Cuyo. Un análisis de los principales aportes de su obra es puesto en relación con la memoria de Pró en la Facultad de Filosofía y Letras de dicha Universidad, a través de entrevistas grupales en que docentes de la Casa que fueron alumnos suyos presentan su figura en el contexto de la historia de la propia Facultad.

Completa el libro el trabajo de María Victoria Santorsola⁶, que se interesa también en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo, poniendo el acento en su desarrollo institucional en la época que nos ocupa y lo hace a través del testimonio de la Dra. Clara Jalif, que es la única de las personas estudiadas en el libro que vive y puede aportar expresamente a esta forma de investigación participativa, lo que también plantea problemas metodológicos que la autora aborda desde la perspectiva hermenéutica gadameriana y los principios y reglas de la historia oral para las investigaciones de micro-historia-.

Esperamos que este libro reciba la misma aceptación que el primero y que pronto podamos ofrecer un tercer aporte de nuestro trabajo.

⁴ “Ismael Quiles y la cultura argentina a través de la oralidad”, pp. 85-98.

⁵ “Diego F. Pró en la Universidad de Cuyo”, pp. 99-150.

⁶ “La enseñanza universitaria de la filosofía a mediados del siglo XX. Documentos y testimonios.”, pp. 151-174.